

**IV CONGRESO MUNDIAL DE PSICOTERAPIA.
Buenos Aires, 27 al 31 de Agosto de 2005.**

**Trabajo-cartel: ¿Psicoterapia o psicoterapeaar?
Realidad ontológica vs propuesta epistémica.**

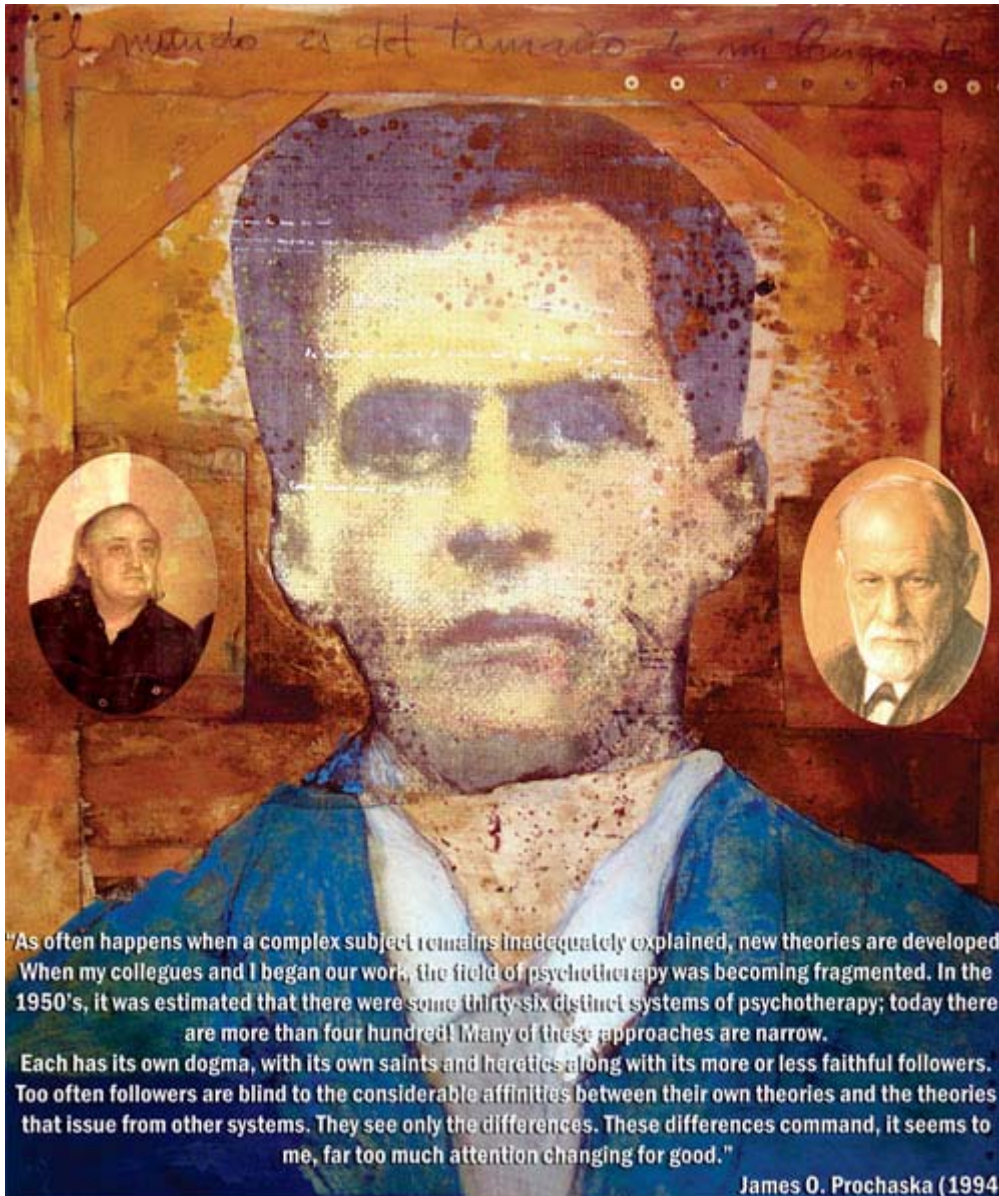
1. La dictadura mental iniciada por Sócrates y Platón, entronizada por Aristóteles, está llegando a su fin. Estábamos tan habituados a pensar de manera platónica y aristotélica que habíamos llegado al convencimiento de que así piensa el ser humano. Sin embargo, el acercamiento a las formas orientales tradicionales de pensar ya comienzan a ser familiares. Cuando un occidental le dice a su hijo que estudie "tal carrera" pues allí está la felicidad, ahora viene el discurso oriental a empañar tal afirmación, al recordarnos el camino *Zen*, es decir la vida son rumbos y en cada rumbo se produce un aprendizaje y he allí la sabiduría y la opción de libertad y felicidad. De la misma manera, la lucha dicotómica entre los filósofos inclinados hacia la razón como vía regia hacia la comprensión del mundo y del hombre y aquellos inspirados por la percepción como posibilidad de "entrar cada vez más en lo desconocido", recibe un alerta significativo con la maniobra quirúrgica de Sperry de seccionar el cerebro humano en dos, al cortar el cuerpo calloso. Gazzaniga y sus colaboradores muestran evidencias experimentales de cómo cada hemisferio por separado es capaz de procesamientos independientes, autónomos y signados por rasgos compatibles con cada posición filosófica, acompañando al ser humano en la aventura de conocer y utilizar los descubrimientos que a cada paso van surgiendo en su andar por la vida. Así, el hemisferio lógico, del lenguaje es identificado con el izquierdo mientras que el derecho procesa las cosas más desde la emoción y la intuición, desde la percepción, podríamos decir que funciona mediante analogías, previa vista global de las situaciones. Fuentes: E. de Bono: *Pensar bien*, selector, 1991. J. Le Doux: *El cerebro emocional*, Planeta, 1999. D. Hothershall: *historia de la psicología*, McGraw Hill, 1997.
2. De manera jocosa, Francis Crick, el mismo descubridor de la estructura helicoidal del ADN, premio Nobel de medicina 1962 al lado de D. Watson, nos muestra el rol esencial de las experiencias en los juicios al señalar que hay dos tipos de filósofos: los que tienen perro y aseguran que éstos tienen alma y los que no los tienen y niegan que tengan alma. Fuente: *La Búsqueda Científica del Alma*, ed Debate, 2000.
3. A medida que avanza el conocimiento neuro(psico)lógico se van sumando autores que centran la atención en los códigos de transmisión de información más que en las supuestas "esencias" escondidas tras ellos. Esto ha dado origen a la distinción entre software y hardware como dos componentes que interactúan y que pueden ser estudiados independientemente. El software humano, estaría de esta manera expresado por el lenguaje, convirtiéndose así en el objeto de estudio del comportamiento de nuestra especie. Fuente: S. Pinker: *El instinto del lenguaje*, Alianza, 2001. V.S. Ramachandran y S. Blakelew: *Fantasmas en el cerebro*, Anagrama,

1999. F. Capra: *La trama de la vida*, Anagrama, 1998. J. Sánchez: *El siglo de la ciencia*, Taurus, 2000.
4. El cerebro humano, al poner en funcionamiento millones de conexiones simultáneamente, crea un espacio virtual que explicaría la aparición de una experiencia de conciencia, autopercepción y de interacción con la "res extensa". La explicación posible orienta a una simultaneidad de estímulos (versiones múltiples de la conciencia). Fuente: Daniel Dennett: *La conciencia explicada*, Paidós, 1995.
 5. L. Wittgenstein, J. Austin, J. Lacan y sus continuadores, M. Foucault, G. Bateson, P. Watzlawick, A. Damasio, E. de Bono, H. Maturana, F. Varela, R. Echeverría, R. Bandler son algunos de los pensadores e investigadores científicos que apuntan en la dirección lingüística, conscientes e inconscientes, para acceder a formas más claras, precisas, elegantes y efectivas de comprensión de la naturaleza particular humana y sus posibilidades de cambio. Fuente: N. Chomsky: *El lenguaje y el entendimiento*, Seix Barral, 1971. M. Foucault: *Las palabras y las cosas*, s. XXI, 1968. R. Echeverría: *Ontología del lenguaje*, Dolmen, 1995. H. Maturana: *El sentido de lo humano*, Dolmen, 1991. P. Watzlawick: *La coleta del barón de Münchhausen*, Herder, 1992. P. Churchland: *Materia y conciencia*, Gedisa, 1999. A. Damasio: *El error de Descartes*, Crítica, 2001. B. Sommer: *Psicocibernética 2000*, Prentice Hall, 1998. R. Bandler: *Use su cabeza para variar*, Cuatro Vientos, 1992. E. De Bono: *Yo estoy bien, tú estás mal*, Diana, 1999.
 6. Milton Erickson, gran hipnotista y terapeuta, fundador de las sociedades médicas norteamericanas dedicadas a esos menesteres, solía hacer una distinción lingüística sumamente trascendente. Señalaba que las personas suelen "congelar" las palabras, lo cual dificulta el manejo de codificaciones de acciones que facilitan el cambio. Así, solía retar a las personas a que convirtiesen esos sustantivos en verbos, versión lingüística más proclive a la acción y al cambio. Solía llamarla la prueba de la carretilla: "¿Puede Ud. colocar en una carretilla la palabra psicoterapia?" Es imposible, pues lo que en realidad hacemos es "Psicoterapear", esto es, llevamos a cabo un conjunto de acciones (palabras, entonaciones, gestos, silencios) que inducen respuestas en nuestros interlocutores y allí está la clave de lo que debemos observar, entrenar y constatar. Ya el conde Korzybski había advertido acerca de estas "nominalizaciones" y el riesgo que ello significa. Ahora nos toca alertar hacia las virtudes que significa Psicoterapear. Fuente: A. Korzybski: *Science and sanity*, Non-Aristotelian Lib., 1941-44. J. Zeig: *Un seminario didáctico con Milton H. Erickson*, Amorrortu, 1992.
 7. H. Maturana introdujo el término "lenguajear" con la finalidad de llamar nuestra atención acerca de cómo nos comunicamos y cómo construimos realidades gracias a ese software cerebral. E. de Bono ha insistido en la importancia de introducir nuevos conceptos y términos más acordes con este cambio epistemológico que significa una visión más amplia, creativa, generativa y evolutiva del potencial humano al usar adecuadamente las potencialidades de las competencias lingüísticas, reconociendo el peso específico que nuestro lenguajear tiene en la praxis humana. R. Bandler ha advertido recientemente que no conocemos los límites de nuestras capacidades, tal como lo

- estamos descubriendo desde la psiconeuroinmunología, donde el acto de lenguajear ha revestido tanta importancia. Fuente: H. Maturana: *La objetividad. Un argumento para obligar*, Dolmen, 1997. E. De Bono: *Lógica Fluída*, Paidós, 1996. R. Bandler: *La magia en acción*, Sirio. I. Mc Dermott y J. O'Connor: *PNL para la salud*, Urano, 1996. N. Cousins: *Principios de autocuración*, Urano, 1991.
8. Howard Gardner ha postulado y apoyado con casos reales, la tesis de que la inteligencia no es una función unívoca sino que más bien se trata de procesos complejos y diversos, dando lugar al concepto de "Inteligencias Múltiples". Por su parte, De Bono y Goleman han encontrado formas de razonar alternativas a la lógica tradicional, describiendo, sistematizando y ejemplificando los conceptos de "Lógica Fluida" e "Inteligencia Emocional" respectivamente, abriendo paso a la complejidad del razonar humano a otras formas hasta ahora desconocidas e inaplicadas. Fuente: H. Gardner: *Mentes creativas*, Paidós, 1995. E. De Bono: *Lógica fluida*, Paidós, 1996. D. Goleman: *La inteligencia emocional*, Javier Vergara, 1996.
 9. Diversos autores, algunos ya mencionados, se inclinan a considerar el lenguaje como una estructura de pensamiento que va más allá de las palabras. Específicamente, Bandler y Grinder proponen que pensamos a partir de nuestras representaciones mentales: Auditivas, visuales y kinestésicas, llevando a que el lenguaje sea más abarcativo de lo que hemos entendido hasta ahora, con implicaciones en toda nuestra cotidianidad, tanto a nivel consciente como inconsciente. Fuente: R. Bandler y J. Grinder: *La Estructura de la Magia*, vol. II, Cuatro Vientos, 1999.
 10. Bradford Keeney, a partir de la cibernética de 2do orden ha destacado el papel de la improvisación en psicoterapia como una forma de asumir ésta de manera flexible y adaptada al contexto específico de cada consulta en particular, entendiéndola como un proceso único e irrepetible donde se especifican patrones de comportamiento y Bill O'Hanlon abre esta oferta a la libertad del consultante para decidir desde su especificidad y contextualidad concreta, hablando de psicoterapia de posibilidades. Fuente: B. Keeney: *La improvisación en psicoterapia*, Paidós, 1992. B. O'Hanlon. *Desarrollar posibilidades*, Paidós, 2001.

Es hora de que estos conceptos se implanten en el campo que nos ocupa y propongo que al convertir en verbo las acciones que ejecutamos en nuestro gabinete nos estaremos abriendo a un mundo mucho más preciso, flexible y lleno de posibilidades para el cambio humano. De allí que afirmo: **YO PSICOTERAPEO.**

Dr. Luís Arocha Mariño
Médico Psiquiatra
Entrenador PNL



"As often happens when a complex subject remains inadequately explained, new theories are developed. When my colleagues and I began our work, the field of psychotherapy was becoming fragmented. In the 1950's, it was estimated that there were some thirty-six distinct systems of psychotherapy; today there are more than four hundred! Many of these approaches are narrow. Each has its own dogma, with its own saints and heretics along with its more or less faithful followers. Too often followers are blind to the considerable affinities between their own theories and the theories that issue from other systems. They see only the differences. These differences command, it seems to me, far too much attention changing for good."

James O. Prochaska (1994)